

TUBA İSEN DURMUŐ*

Edirneli Şevkî Divanı Üzerine Değerlendirme ve Şevkî'nin Farsça Şiirleri

An Evaluation on *Edirneli Şevkî Divanı* and
Persian Poems of Şevkî

Ö Z E T

Osmanlı Divan Edebiyatını anlamaya ve yorumlamaya yönelik önemli malzemeler sunan divanlar, tezkireler ve tarih metinlerinde daha çok döneminin öne çıkan üstad isimleri değerlendirilmekte ve bu metinleri yayıma hazırlayan araştırmacılar da öncelikli olarak bu konudaki Şair/yazarları öne çıkarmaktadırlar. Ancak ilk olarak tercih edilmeyen ikinci sınıf Şair/yazar kategorisine girebilecek, tezkirelerde hakkında çok fazla bilgi yer almayan, eserleriyle yaşadığı dönemde üstad Şair/yazarlar kadar ses getirmeyen isimler ve eserleri incelendiğinde yaşadıkları dönemdeki edebiyat algısını görebilmek mümkün olabilmektedir. Bu yazıda yakın zamanda yayımı yapılan Edirneli Şevkî Divanı değerlendirilecek, Şevkî'nin kendi döneminin Şiir tarzına ne ölçüde yön verdiği üzerinde durulacaktır. Edebiyat tarihlerinde öne çıkarılan bu yüzyıla ait folklorik üslubu bir üst basamağa taşıyan kullanımı Necati Bey dışında dönemin başka Şairlerinde de rastlanabildiğini göstermesi bakımından bu ve benzer, arka planda kalmış isimlerin tanıtılması ayrıca önemlidir. Şiirinin taşıdığı folklorik öğeler ile Şevkî'nin üslubu folklorik özellikler taşıyan ama onu estetik bir düzlemde sunabilen bir tarzdır. Yazının sonunda divandaki Farsça Şiirlerin çeviriyazımı da yer almaktadır.

ANAHTAR KELİMELE R

Divan, Edirneli Şevkî, Farsça Şiirler.

A B S T R A C T

Divans, tazkiras and history boks provides important information to understand and interpret Ottoman Divan Literature. In these texts prominent names in their own periods are mostly evaluated by researchers who prepare these texts for publication. However we may categorize some poet/authors as second-class writers that they are not prominently preferred by tazkira writers and we can't find too much information about them in these kind of books. When examined the works of these writers it is possible to see the perception of literature in their period. In this review article Edirneli Şevkî Divanı which published recently will be evaluated and will be focussed on Şevkî's style of poetry in his period. It is also important to introduce names like Şevkî in terms of showing up stylistic features of folk style in their poems as seen in Necati Bey's style in this period. Şevkî's style with folk style in his poems at the same time has an aesthetic aspect. At the end of article, there will be transcription writing of Persian poems in Divan.

KEYWORDS

Divan, Edirneli Şevkî, Persian poems.

Osmanlı Divan Edebiyatı dönemini anlamak ve yorumlamak, büyük ölçüde altı yüz yıl boyunca ortaya konan eserlerin çeviri yazımlarının yapılması ve üzerine yapılan değerlendirmeler ile mümkün olabilmektedir.

* Yard. Doç. Dr., TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Ankara (isinsu@bilkent.edu.tr).

Tezkire ve tarih metinleri bu yönüyle dönemin kültürel ve tarihsel ortamına dair ipuçları sunarken, divanlar da hem dönemsal dil ve üsluba hem de değişim ve gelişimlere ışık tutacak içeriğe sahiptirler. Divan neşretmeye niyet eden araştırmacıların tercihlerinin daha çok birinci sınıf şair olarak nitelendirilebilecek, döneminin öne çıkan üstad isimlerinden olması, dönemler arasında şiir gelişimi açısından ne gibi farklar ortaya çıktığını/çıkabileceğini göstermektedir. Ancak öncelikli olarak tercih edilmeyen ikinci sınıf şair kategorisine girebilecek, tezkirelerde hakkında çok fazla bilgi yer almayan, yazdığı şiirleriyle yaşadığı dönemde üstad şairler kadar ses getirmeyen şairler ve divanları da incelendiğinde yaşadıkları dönemdeki şiir algısını görebilmek mümkün olabilmektedir. Örneğin 16. yüzyıl, sadece edebiyatta değil her alanda üstad isimlerin yetiştiği bir yüzyıldır. Bu yüzyılın divan sahibi şairler olarak akla ilk gelecek isimleri Fuzuli, Baki, Hayalî'dir. Ancak bu isimlerin Osmanlı coğrafyasında şiirleri ile gündemde olmaları kuşkusuz İran ve Arap edebiyatlarından gelen bir etkilenme ile birlikte bir yandan da 15. yüzyılda, Necati Bey ve Ahmet Paşa gibi öncü isimlerin bu yolu açmaları ile de mümkündür. Edebiyat tarihlerinde ise Osmanlı edebiyatında şiirleri ile belli tarz ortaya koymuş şairler daha çok yer almaktadır. Örneğin 16. yüzyıl tezkire yazarlarından Latîfî, eserinde 15. yüzyılın üstad şairlerinden Necati Bey'den söz ederken, şairin atasözü ve deyimlerle örülü üslubunu yeni bir tarz olarak sunmaktadır (Canım 516). Edebiyat tarihlerinde de Necati Bey'in folklorik üslup diyebileceğimiz konuşma dilinin bir adım ötesindeki üslup öğelerini estetik bir seviyeye taşıdığına ve yüzyıla yön verdiğine dair bilgiler yer almaktadır. Bununla birlikte Necati Bey döneminde yaşamış ve üretmiş, onun etkisinde kalarak bu doğrultuda eser vermiş şairlerin de olabileceği ve bu isimlerin şiirleri incelenirse dönemin geneline dair önemli çıkarımlar yapılabileceği de göz ardı edilmemelidir¹.

¹ Mehmed Çavuşoğlu, Necati Bey Döneminde yaşamış ve onun takipçilerinden olan Amrî, Vasfî ve Üsküplü İshak Çelebi Divanlarını yayıma hazırlamış ve divanların önsözünde Necati Bey kadar tanınmasa da dönemin şiir üslubuna yön veren bu tür isimlerin divanlarını yayımlamanın öneminden söz etmiştir. Mehmed Çavuşoğlu (Haz.)(1979). *Amrî, Divan*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları; Mehmed Çavuşoğlu (Haz.)(1980). *Vasfî, Divan*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları; Mehmed Çavuşoğlu (Haz.)(1990). *Üsküplü İshak Çelebi, Divan*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları.

Elbette bu yaklaşım, Osmanlı divan edebiyatı içinde eser vermiş her şair ve divanı için düşünülebilir.

Bu çerçevede yakın zamanda yayımlanan eserlerden biri de 15. yüzyılın sonu ile 16. yüzyılın ilk yıllarında yaşamış Edirneli Şevkî'nin divanıdır. Şairin kaynaklarda, dönemin ikinci sınıf şairi olarak nitelendirilebilecek bir konumda olmasına rağmen Necati Bey'in etkisinde ve yolunda olanlardan biri olması sebebiyle divanınun çeviriyazımının yapılması büyük önem taşımaktadır. Bilindiği gibi "İstanbul Türkçesi", "sade ve yalın üslup" gibi ifadeler Osmanlı divan edebiyatının özellikle ilk dönem şairlerinin eserleri için sıkça kullanılmakta, ama çoğu zaman bu kavramlarla ne anlatılmak istendiği çok net olarak ortaya konmamaktadır. İstanbul'un fethiyle birlikte kültürel toparlanma çerçevesinde bir yazı dilinin de yavaş yavaş estetik bir dile dönüştüğü süreç ve bu süreçte eser veren şairlerin üslup olarak neyi tercih ettikleri meselesini aydınlatma noktasında bir eserin daha günümüz Türkçesiyle bilim dünyasına kazandırılması da sevindiricidir. Edebiyat tarihlerinde öne çıkarılan bu yüzyıla ait folklorik üslubu bir üst basamağa taşıyan kullanımın Necati Bey dışında dönemin başka şairlerinde de rastlanabildiğini göstermesi bakımından bu ve benzer, arka planda kalmış isimlerin tanıtılması ayrıca önemlidir.

Halil İbrahim Yakar tarafından yayıma hazırlanan *Edirneli Şevkî Divanı*'nın biri Medine Arif Hikmet Kitaplığı 152/811 numarada bulunan (mikrofilmli Süleymaniye Yazma Bağışlar nr. 2930'da), diğeri de Almanya/ Berlin Devlet Kütüphanesi'nde Or. Ms 1630'da mevcut olan iki nüshası değerlendirmeye alınmış, bunun yanında şairin Edirneli Nazmî'nin *Mecmuai'n-nezair'i*, Eğridirli Hacı Kemal'in *Camiü'n-nezair'i* ve *Pervane Beg Mecmuası*'nda yer alan şiirleri de çalışmaya dahil edilmiştir. Kitap, önsözün ardından iki bölümden oluşmaktadır. Kitabın sonunda bir de dizin bulunmaktadır. Birinci bölümde sırasıyla Edirneli Şevkî'nin hayatı, eserleri ve edebî kişiliğine değinilmektedir. Şairin hayatı hakkında kaynaklarda fazla bilgi olmaması yazarı, tezkirelerde yer alan bilgiler doğrultusunda çıkarımlar yapmaya itmiştir. Örneğin, şairin çağdaşı Latifî'nin eserini 1560 yılında tertip eden Pervane Beg'in ve bizzat Şevkî'nin kendinden Abdullah oğlu diye bahsetmesini, diğer kaynakların da yaşlı bir kadının kulu olduğu konusunda hemfikir

olmalarını, şairin devşirme olabileceği şeklinde yorumlamaktadır. Yine ölüm tarihinin kaynaklarda kayıtlı olmamasını da yazar, şairin yazdığı şiirlerinden ve tezkirelerde yer alan bilgilerden yola çıkarak tahmin etme yoluna gitmektedir. Yazar, *Tuhfe-i Nailî*'de yer alan şairin Sultan Bayezid zamanında vefat ettiği bilgisinin yanlış olduğunu; mensur olarak şairin kaleme aldığı *Tevârih-i Âl-i Osmân* adlı eserinin ketebe kaydında eserin bitiş tarihinin 24 Ekim 1516 olarak verilmesinden ve divandaki sekiz numaralı kasidenin Kanuni Sultan Süleyman'a sunulmasından dolayı, Şevkî'nin Kanunî'nin en azından ilk dönemlerinde hayatta olabileceğini gösterdiğini belirtmektedir. Yazar, buna ek olarak Sehî Bey'in, tezkiresinde Şevkî'den söz ederken "Allah rahmet etsin" ifadesini kullanmasını ve mezarının Galata taraflarında olduğunu söylemesini de şairin Sehi Bey tezkiresinin yazıldığı tarih olan 1538'den önce vefat ettiği yönünde düşünülebileceğini söylemektedir (10).

Şevkî'nin hayatı hakkında çok ayrıntılı bilgi olmamasına ve ancak bazı çıkarımlar yaparak hayatı hakkında bilgi sahibi olabilmemize rağmen şair, yazdığı kaside, gazellerle olmasa da övgü ve daha çok da yergi içerikli kıtalarıyla edebiyat dünyasında tanınan birisidir. 16. yüzyıl tezkirelerinde kendi ismi dışında döneminin başka şairlerinden söz edilirken adının sıkça geçmesi, bu durumu göstermektedir. Nükteli bir kişiliğe sahip olan Şevkî, kendi döneminde yaşamış şair arkadaşlarını çeşitli vesilelerle hicveden nükteli şiirler yazmıştır. Örneğin "sünnetsiz" lakabıyla tanınan Visâlî'nin şairlerin şiirlerini alıp bozarak tekrar yazması üzerine bir kıta yazan Şevkî, şairin alimliğini övmekte buna karşılık şairliği hakkında imalarda bulunmaktadır. Basirî, Kebirî ve Likayî için de benzer nükteli hiciv şiirleri yazdığını bildiğimiz şair, bu türden şiirlerin edebî olup olmamaları tartışılrsa da bu yönü sebebiyle edebiyat tarihlerinde de adı sıkça geçen bir konuma sahiptir.

Yazarın inceleme bölümünde üzerinde ayrıntılı durduğu bir başlık "Dil ve Üslup"tur. Ülkemizde divanlarla ilgili yayın yapan araştırmacıların ne yazık ki metne verdikleri önem kadar çalıştıkları şair/yazarın dili ve üslubu hakkında aynı özeni göstermedikleri bilinen bir gerçektir. İncelenen şair/yazarın dönemine herhangi bir katkı sağlayıp sağlamadığı, çağdaşları ile birlikte değerlendirildiğinde edebî kişiliği ile nerede durması gerektiği hakkında sorular çoğu zaman cevapsız kalmaktadır. Şevki

Divanı'nı yayıma hazırlayan Yakar, bu genel tablonun aksine inceleme bölümünde tezkire yazarlarının Şevkî'yi ikinci sınıf şair olarak nitelendirmelerine rağmen neden üzerinde çalışılması gereken bir şair oluşunu ayrıntılı bir şekilde araştırmıştır. Hayatından söz ederken Şevkî'nin yaşadığı dönemde Necatî'nin üstad şair oluşunu ve şairin onun çevresinde yetiştiğini vurgulayan araştırmacı, Necatî Bey Divanında ve Şevkî Divanında ortak kullanılan kafiye ve redifler olduğunu, 32 gazelin her iki şairde de aynı redifi taşıdığını, iki gazelin mahlas dışında tamamen aynı olduğunu, iki gazelin de beşer beyitinin aynı olduğunu tespit etmiştir (43).

Şekil açısından yapılan böyle bir tespit, içerik ve dil kullanımı açısından bakılsa ortaya çıkan tablo değişmeyecektir. Yazar, Şevkî'nin kullandığı dilin gazellerde sade, kasidelerinde ağır olduğunu, halk diline ve söyleyişe yakın ifadelerin şiirlerinde hemen göze çarptığını, kafiye ve rediflerini ağırlıklı olarak Türkçe kelime ve eklerden seçtiğini, konuşma üslubu içinde şiirler kaleme aldığını söyler (31). Yazarın sözünü ettiği özellikler, folklorik üsluba ait olan kullanımlardır. Yazarın *Şevkî Divanı*ndan tespit ettiği ve inceleme bölümünde yer verdiği atasözleri ve deyimleri de bu üslup çerçevesinde değerlendirilebilir. Yazar, divanda geçen cümle formunda 16 atasözünden söz ederken (44-45), 563 deyim sıralamaktadır (45-53). Bu deyimlerin birçoğunun şiirlerde birden fazla geçtiğini düşünürsek ne kadar yoğun bir kullanımının olduğu da görülecektir. Şairin yaşadığı dönemde benzer içerikte ve Türkçe kullanımına ağırlık veren başka şairlerin de olduğu, dönemin yapısı gereği Türkçenin Arapça ve Farsçaya göre daha baskın olduğu bilinmektedir. Yazar, Şevkinin üslubunun en önemli özelliklerinden birisinin duygu ve düşüncelerini ifade ederken söz ve manaya dayanan ve anlam çeşitliliği içeren çağrışımlı söz sanatlarını başarılı bir şekilde kullanması olduğunu söyler (35). Yazarın söz ettiği bu özellik ise estetik üsluba ait kullanımların başında gelir. Yazarın Şevkî'nin dil ve üslubuna dair tespitlerini ortaya koymasına rağmen onu döneminin Türkçe vurgusuna sahip başka şair/yazarlarından ayıran özelliğin ne olduğunu ortaya koymaması şaşırtıcıdır. İnceleme bölümünde titizlikle tespit ettiği atasözü ve deyimlere tek tek ve geçtiği şiirlere işaret ederek yer vermesine rağmen, bu kullanımın dil ve üsluba ne katkı sağladığına, divan edebiyatının geneli dikkate alındığında bu kullanımın nasıl bir

üslup çerçevesinde değerlendirileceğine dair bir yorum eksikliği inceleme bölümünde göze çarpmaktadır.

Şiirinin taşıdığı folklorik öğeler ile Şevkî'nin üslubu folklorik özellikler taşıyan ama onu estetik bir düzlemde sunabilen bir tarzdır. Necati Bey'in şiirleri ile bu kadar ortak özellik taşıması da bu sebeptendir. Kuşkusuz beylikler döneminden başlayarak Türkçe kullanımının gerek bilinçli gerekse de zaruri olduğu durumlar çerçevesinde özellikle 15. yüzyılda Necâtî Bey'le birlikte bir dönüşüme uğradığı bilinmektedir. Bu noktadan hareketle Necâtî Bey öncesinde de Türkçe yazan ve folklorik üslubu tercih eden şairler olmakla birlikte, Necâtî Bey'in yaptığı bunun bir adım daha ilerisine geçen bir harekettir. Bir geçiş dönemi şairi olan Necâtî Bey, folklorik üslubu estetik üsluba taşıyan bir kilometre taşıdır. Onun tarzının takipçisi olan Şevkî de bu yönüyle kendi çağında ya da kendinden önce şiir yazıp Türkçe kullanıma ağırlık veren başka şair/yazarlardan bu yönüyle ayrılmalıdır. Bu noktada geçiş dönemi olması sebebiyle Necâtî Bey'le çağdaş II. Bayezid dönemi şairlerinden Şevkî'yi sunmak, Necâtî Bey'in ortaya koyduğu estetik özellikleri yeni yeni taşımaya başlayan yerel tarzın takipçileri olduğunu da gösteren bir örnek olacaktır. Yazının başında yapılan vurgu, bu noktada anlam kazanmaktadır. 15. yy'dan söz ederken Necatinin şiirlerinin geçiş örneği olarak sunulması, onu hazırlayan veya onun hazırladığı başka şairler de var mı sorusunun cevabını vermemektedir. Şevkî gibi bir tarzı devam ettiren bu tür isimlerin incelenmesi, bütünü görmek ve değerlendirebilmek açısından önem taşımaktadır.

Edirneli Şevkî Divanı, titiz bir çalışmanın ürünü olarak görünmekle birlikte, divandaki bazı nazım şekillerinin tespitinde yanlışlıklar ve şiirlerin genelinde bazı okuma hataları bulunmaktadır. Hepsine burada yer verememekle birlikte, belli başlı olanlarına işaret etmek mümkündür.

Öncelikle yazarın Medine nüshasındaki şiirlere gönderme yaparken divanda işaret ettiği yazma numaraları hatalıdır. Bu tür yazmalarda yazmanın başladığı sayfanın 1^b sayfası olarak kabul edildiği ve sonraki rakamlandırmaların bunu takiben yapıldığı bilinen bir gerçektir. Oysa araştırmacı yazmaya 1^a sayfasından başlamış olmalı ki, divanda işaret ettiği numaralar için yazmada bir önceki sayfaya bakmak gerekmektedir. Buna ek olarak araştırmacı, divanda sadece yazmada şiirin başladığı sayfayı

işaret etmekte, şiir diğer sayfaya geçse de bunu göstermemektedir. Özellikle kaside nazım şekli gibi uzun içeriğe sahip örneklerde yazmada şiirin başladığı sayfaya dönmek zorunda kalınması vakit kaybı yaratmaktadır. Dolayısıyla bu tür uygulamalar metni mekanik bir hale getirirse de yazmada şiirin başladığı ve devam ettiği sayfa her durumda mutlaka işaret edilmelidir.

Birinci bölüm başlığı altında Şevkî Divanı'nın şekil özelliklerine değinen yazar, divanda dördü Farsça, yirmisi Türkçe olmak üzere toplam 24 kaside; 1 murabba, 1 muhammes, 1 müseddes, 1 muaşşer ve 1 terki-bendden oluşan 5 musammat; Farsça 1 tarih; 12'si Farsça, 1'i Türkçe-Arapça mülemma olmak üzere toplam 240 gazel; 11 kıta ve 2'si Farsça olmak üzere 7 müfred bulunduğunu söylemektedir (14-21). Ayrıca, musammatlar başlığı altında divanda 1 terki-bend yer aldığını söylemektedir. Ancak inceleme bölümünde belirtmemekle birlikte metin bölümünde mersiye başlığı ile verdiği iki şiiri hiçbir nazım şekli adı altında değerlendirmemektedir. Bununla birlikte yazar, divanda mersiye başlığı ile iki mersiye olduğunu belirten iki ayrı rakamlandırma yapmıştır. Yazar, bu şiirin iki benden oluşan bir terki-bend olduğunu fark edememiştir. Bunun sebebi, iki benden oluşan mersiyenin vasita beyitlerini yazarın müfredler başlığı altında ele almasıdır. Dolayısıyla divanda yazarın belirttiği üzere 1 değil, 2 terki-bend yer almaktadır, böylece musammat sayısı da altıya çıkmaktadır; divandaki müfred sayısı da yazarın tespit ettiği üzere 7 değil, 5'tir. Medine nüshasında iki bendlik mersiyenin her bir bendinin ardından "ferd" başlığı ile verilen tek beyitler farklı kafiyeleşmeleri sebebiyle ilk bakışta şairin tek beyitten oluşan şiirleriymiş izlenimi vermekle birlikte, mersiyenin bendlerinin son mısraları ile beyitlerin içerik açısından örtüşmesi bu iki beyitin vasita beyit olduğunu göstermektedir. Divanda mersiye başlığı altında sunulan birinci bendde, şair feleğe seslenmekte ve feleğe olan isyanını dile getirmektedir (167). Devamında yer alması gereken vasita beyitte ise (yazarın müfredler başlığı ile verdiği 4. beyit), "ey felek, çarkın bozulsun! Ben de senin yerle bir olduğunu göreyim. Söyle bana, kişi kendisi yetiştirip büyüttüğü çocuğuna hiç bunu reva görür mü?" diyerek bendle içerik olarak bütünlük gösteren bir anlam ortaya koymaktadır. Benzer şekilde ikinci bendde de mersiyenin klasik formu olan, ölüm düşüncesine tabiattaki her varlığın ortak olması meselesi ele alınmaktadır (168-169). Bendin son beyitinde,

defnedilme olayına gönderme yapan “başa toprak koymak” ifadesi yer almakta, vasıta beyiti olması gereken beyitte ise (yazarın müfredler başlığı ile verdiği 5. beyit), “şu ihtiyar felek, bu kederle başına toprak koymak istedi; ama gözyaşıyla ıslanmamış bir kuru yer bulamadı” denmekte ve yine bendle içerik açısından uyumlu bir tablo ortaya çıkmaktadır. Bunlara ek olarak hem müfred olarak sunulan iki beyit, hem de mersiye-ler başlığı ile iki ayrı şiirmiş gibi sunulan iki bendin vezinlerine dikkat ettiğimizde hepsinin aruzun “fâilâtün.../ failatün/ failatün/ failün” kalıbıyla yazıldığı görülmektedir. Bu da şiirin bütünlüğünü gösteren bir delildir.

Mersiyeler üzerine yapılan araştırmaya göre, Türk edebiyatında yazılan mersiyelerin %57,97’si terhib-bend tarzındadır ve bu nazım şekli mersiyelerde en çok tercih edilen nazım şeklidir. Terhib-bendler genellikle 5 bendden meydana gelir (%55). Türk edebiyatında iki bendli sadece iki mersiye bulunmakta ve bu örneklerin de eksik olduğu değerlendirilmektedir. Nitekim Mustafa İsen’in *Acıyı Bal Eylemek* adlı çalışmasında tespit ettiği üzere iki bendli terhib-bendlerden birisi Edirneli Katip Şevkî’ye aittir ve bu şiir, İsen’in çalışmasında terhib-bend nazım şekliyle yazılmış mersiye örneği olarak değerlendirilmiştir (540-541). Mersiyenin içeriğine bakıldığında bu şiirin ilk bendinin, klasik mersiye formunda olduğu gibi, feleğe sitemle başladığını görmekteyiz. İkinci bend ise, ölen kişinin ölümüne duyulan üzüntü ile devam etmektedir. Bu mersiyede, ölenin mekânının cennet olmasını dileyen ya da yakınlarına başsağlığı dileyen bölüm yer almamaktadır. Buradan hareketle şiirin eksik kaldığı, tamamlanmadığı düşünülebilir. Oysa araştırmacı bu şiire gazel ya da kaside nazım şekliyle yazılmış iki ayrı şiirmiş gibi yaklaşmış, vasıta beyitlerini ise müfredler olarak değerlendirerek hataya düşmüştür.

Araştırmacı, divandaki Farsça şiirlerin tespiti konusunda da yanlışlık yapmıştır. Divanda 4 Farsça kaside, 12 Farsça gazel, Farsça 1 tarih manzumesi ve Farsça yazılmış 2 müfred yer aldığını belirten yazar, bunların ve Türkçe şiirlerin dışında Türkçe-Arapça yazılmış bir de mülemma gazel olduğunu söylemektedir (20). Gazel ve kaside sayısı doğru olmakla birlikte araştırmacının Farsça ilk kaside için tespit ettiği beyit sayısı 24 değil 26 olmalıdır. Divanda yazarın A nüshası (Berlin nüshası) olarak değerlendirdiği ve yayımladığı çalışmada şiirlerin orijinal hallerini eklediği

nüshada 1 değil 2 tarih manzumesi yer almaktadır. Müfred sayısı ise 2 değil 1'dir. Buna ek olarak araştırmacının Türkçe-Arapça yazılmış olarak sunduğu mülemma gazel Türkçe-Arapça-Farsça olarak üç dilde yazılmıştır.

Araştırmacının divandaki Türkçe şiirleri çeviri yazımı ile birlikte günümüz Türkçesine aktarması çalışmanın olumlu yönlerinden birisidir. Ancak araştırmacının metni okurken yaptığı bazı hatalar, şiirleri günümüz Türkçesine çevirirken de buna bağlı olarak devam etmiştir. Yanlış okunan kelime, anlam verilirken de yanlış değerlendirilmiştir. Örneğin divanda sekiz numaralı raiyye kasidesinin 12. beyti “ cem olup cümle şükûfe baş komuşlar yer yerin/ taht-ı gülşende geçüp gül şâhı olmuş **bâc-dâr**” şeklinde geçmektedir (102). Yazarın beyte verdiği anlam da “gül padişahı, gül bahçesi tahtına kurulup vergi tahsildarı olunca, bütün çiçekler toplanıp her taraftan saygıyla baş eğmişler” şeklindedir. Oysa beyitte geçen bâc-dâr kelimesi, **tâc-dâr** şeklinde yani hükümdar anlamında okunursa, beytin içeriğiyle uyumlu bir özellik gösterecektir. Beyitte geçen taht, kulluk ifade eden baş koymak, şah gibi sultanlığı çağrıştıran kelimeler tâc-dâr kelimesiyle bir arada kullanıldığında anlamlı olmaktadır. Araştırmacının işaret ettiği tahsildar anlamı beyitle bütünlük oluşturmamaktadır. Aynı kasidenin 34. beytinde yazar, benzer bir okuma yanlışına düşmüştür. “Sûsen-i âzâde turmuş yüz dil ü bin cân ile/Bağda der **yâr-ı cânun** olsun şehâ Perverd-gâr” beyti, “hür tabiatlı süsen, büyük bir samimiyetle ‘ey ulu padişah! Allah şu dünyada, candan dostun olsun’ diye dua eder” şeklinde günümüz Türkçesine çevrilmiştir (105). Anlam olarak aykırı görünmemekle beraber, ikinci dizede geçen yâr-ı cânun tamlaması yanlış okunmuştur, yardımcı anlamına gelen **yarıcun** kelimesi beyte ve anlama daha uygun düşmektedir. “Allah yardımcın olsun” anlamı da beyitte daha iyi durmaktadır.

Yanlış okunan ve buna bağlı olarak yanlış anlam verilen bir başka örnek 8. kasidenin 29. beytinde geçmektedir. “Başını her dem aşğa tutduğı budur sehâb/Kim senün keff-i Güher-pâşundan oldu **ser-müşâr**” beytini yazar “Bulut her zaman başını önüne eğmiş mahçup mahçup durur. Zira senin cevherler saçan avucun tarafından başı işaret edilmiştir” şeklinde günümüz Türkçesine çevrilmiştir (104). Ancak neden bulutun başı işaret edilmiştir sorusu cevap bulmamaktadır. Anlamdaki bu

karışıklık yazarın ikinci dizede geçen ser-müşar kelimesini yanlış okumasından kaynaklanmaktadır. Doğru kelime utangaç anlamına gelen **şermsâr** olmalıdır. Böylece bulutun sultanın sunduğu cevherler karşısında utanarak başını mahçup bir şekilde önüne eğmesi, divan şiiri dünyasına göre daha anlamlıdır.

Divandaki dokuzuncu kaside bir mehdiyedir ve nesib kısmı güneşin batışı ile birlikte gecenin olmasını tasvir etmektedir. Şiirin 4. beyti “Kalmışdı kafesde bâz-ı zerrîn/**uçardı** bu sîm-per kebûter” şeklindedir (106). Güneşi altın bir doğana benzeten ve kafese hapsedildiğini ifade eden şair, aslında güneşin batışını resmetmektedir. İkinci dizede ise, gecenin ortaya çıkması anlatılmaktadır. Divanda, gümüş kanatlı güvercin uçardı şeklinde beyti anlamlandıran yazar, uçardı fiiline geniş zaman anlamı vermektedir. Oysa ki kelime **uçurdu** şeklinde olmalı ve anlık ve devam etmeyen bir anlamda kullanılmalıdır. Önceki ve sonraki beyitlerde bu olayın her zaman olduğuna dair bir genelleme yoktur, dolayısıyla fiilin anlık bir zamana işaret etmesi gerekmektedir.

Mersiyeler başlığıyla verilen ama aslında tek mersiye olması gereken şiir örneğinin yedinci beyti şu şekildedir: “Kân-ı hüsn idi bugün ol genc-i lutfun **kömürü**/K’anı hâk-i tîre-i hasretde pinhân eyledün” (168). Yazar, **gevheri** olması gereken kelimeyi kömürü şeklinde yanlış okumuş, bu da anlamı yanlış vermesine sebep olmuştur. Yazarın divanda beyte verdiği anlam “o letafet hazinesinin kömürü bugün güzellik membayıdı. Lakin sen onu hasretin kara toprağında gizledin” şeklindedir. Bu haliyle beyit anlamlı olmamaktadır. O letafet hazinesinin cevheri diyerek ölen kişinin değerli oluşuna vurgu yapan şair, ölümü ile bu güzelliğini toprağın gizlediğini ifade etmektedir.

“Şevkî cemâl-i yâra de yüz vermesün dahı/**Yüze gelici** şûh nigâr ancak âyîne” şeklinde olan 193. gazelin makta beytine yazar şu anlamı vermiştir: “Ey Şevkî! Sevgilinin yüzüne söyle de aynaya yüz vermesin; zira ayna her yüze gelen, oynak bir güzeldir” (376). İlk dizede sorun olmamakla birlikte, ikinci dize yazarın anlam verdiği şekilde uygun değildir. Yazar, yüze gelici kelimesini yanlış okumuştur, doğrusu **yüze gülüci** olmalıdır. Böylece “aynanın her yüze gülen oynak bir güzel oluşu” anlamı da yerine oturmaktadır.

Benzer bir okuma hatası divanın 165. gazelinin makta beytinde yer almaktadır. “Lebi ağzıdayiken Şevkî dile alma hatın/Tâ ki yol bulmaya **gerü gider** meşrebüne” (349) beytinin ikinci dizesindeki gerü gider ifadesi aslında **gerd-i keder** olarak okunmalıdır. Yazar beyite “Ey Şevkî! Dudakları ağzındayken ayvatüylerinden bahsetme. Karakterinin ortaya çıkmasına izin verme, yoksa geri gider” şeklinde anlam vermiştir. Karakterin geri gitmesi divan edebiyatının anlam dünyası çerçevesinde düşünüldüğünde hiç bir şey ifade etmemektedir. Oysa ki gerd-i keder, keder tozu anlamına gelmektedir. Şair kendisine sevgilinin dudağı ile ilgili konuşmaması ve ayva tüylerini hatırlamaması, anmaması konusunda telkinde bulunmaktadır. Bunun gerekçesi olarak da keder tozunun yol bulmasını göstermektedir. Beyitte keder tozu sevgilinin ayva tüylerine ve meşrep de sevgilinin dudağına işaret etmektedir.

Divandaki birinci kıtanın dokuzuncu beytini yazar şu şekilde okumuştur: “Masdar-ı ilm ü amel hâzin-i gencîne-i fazl/Matla-ı çarh-ı **zekâ** server-i hurşid-makarr” (412). Yazar beyte “o ilim ve amelin membaı, fazilet hazinesinin hazinedarı, zeka feleğinin doğuş yeridir. O güneş makamı bir ulu zattır” şeklinde anlam vermiştir. Yazar, muhtemelen övülen kişinin zekasından söz edildiğini düşünerek zeka feleği olarak bir nitelendirilmede bulunmuştur. Oysa kelime güneş anlamına gelen **zükâ** olarak okunduğunda beyit daha anlaşılır olmaktadır.

Divanda, yazılışları Arap alfabesiyle aynı ama anlam açısından farklı olması gereken okuma hataları da mevcuttur.

Divandaki 32. gazelin 6. beyti “Fitnedür yoldan geçen miskîne **urmasun** deyü/seg rakîbün dergeh-i âlîde dâyim bestedür” şeklindedir (217). Yazar beyitte geçen urmak fiilini vurmak, zarar vermek olarak anlamlandırmıştır. Oysa ki fiil ürmek şeklinde olmalı, beyitte de **ürmesün** olarak geçmelidir. Havlamak anlamına gelen kelime, ikinci dizede geçen köpek kelimesiyle de uyumluluk göstermektedir.

Divanda 20. kaside olarak yer alan şiir örneğinin 10. beytini yazar “Dedüm ey dost yine ıyd gelür **egme misin**/Va’de-i bûseyile âşık-i bî-çâreleri” şeklinde okumuştur ve birinci dizede geçen egme misin ifadesini de meylettirmek olarak anlamlandırmıştır (162). Kelime hatırlamaz mısın anlamına gelen **anma mısın** şeklinde okunduğunda bayram ge-

lince çaresiz aşıkların sevgiliden öpücük beklediklerini hatırlamaları daha anlamlı olmaktadır.

“Bîm-i adlünden şehâ nergis seher-gehten turup/Gözlerine su seper tâ kim **bilür mâye** humâr” beyti, padişahın adaletine vurgu yapan 8. kasideinin 30. beytidir (104). Yazar beyite şu şekilde anlam vermektedir: “Ey ulu padişah! Nergis adaletinin korkusundan seher vaktinden ayağa kalkıp gözlerine su serper. Zira bilir ki sermayesi baş ağrısı ve sersemliktir.” Yazar, maye okuduğu kelimeyi sermaye olarak anlamlandırmıştır, ilk okuyuşta anlam yanlış gibi gelmemektedir. Ancak bilür mâye olarak okunan kelime aslında **belürmeye** şeklinde okunmalıdır. Bu durumda nergisin korkudan gözüne su serpmesi ve başağrısı belirmesin, ortaya çıkmasın diye bunu yapması daha anlamlı bir yorum ortaya koymaktadır.

Benzer bir örnek 155. gazelde yer almaktadır. Makta beyti “Şevkî o seng-dilden ırag eylese figân/K’anun yüregi yarıla taşlar **kaya** gele” şeklindedir (340). Yazar, ikinci dizede geçen taşlar ifadesinden sonra muhtemelen kaya kelimesinin daha uygun olduğunu düşünmüştür ve “Şevkî, o taş kalpli sevgiliden uzaktayken feryat etse, sevgilinin yüreği yarılr, yüreğindeki taşlar ayrılır.” olarak beyite anlam vermiş, kaya kelimesini de ayrılmak anlamıyla açıklamıştır. Oysa ki kelime **kıya** şeklinde okunmalıdır. Kıya, haşin, sert anlamına gelmekte ve taşların öldürmek için sert bir şekilde geldiği yorumu daha anlamlı olmaktadır.

Mersiye örneğinin ikinci bendinin sekizinci beytinde de benzer bir okuma hatası vardır. “Hâme-i âteş-zebânın dıksün üşlesün şihâb/ Oda yaksun **dek** debîr-i pîr-i gerdûn defteri” (169) beytindeki dek kelimesi günümüz Türkçesine çevrildiğinde anlamlı olmamaktadır. Yazar, beytin anlamını “feleğin usta katibi, çok dokunaklı ve etkili sözler ve şiirler söyleyen ateş dilli kalemini kaldırıp kıvılcımlar üflesin! Yeter ki şu defterini ateşe versin” şeklinde vermiştir. Bu anlamdaki yeter ki ifadesi beyitle uyumluluk göstermemektedir. Kelimenin aslında deyin, söyleyin anlamına gelen **din** olması gerekmektedir. Söyleyin defterini ateşe atsın ifadesi, yeter ki ifadesinden daha anlamlı olmaktadır.

Yazarın divanda döymek olarak geçen kelimeleri doymak olarak okuduğundan da söz edilmelidir. 58. gazelin 7. beytini yazar “yüzyıl yur ise çeşme-i hurşidden yüzün/Bir gün yüze yüz olmağa **doymaz** sana

seher” şeklinde okumuştur (243). Beyitte geçen doymaz kelimesi, dayanamaz anlamında kullanılan **döymez** şeklinde okunmalıdır. Benzer bir örnek 206. gazelde yer almaktadır: “Dil germ edince gayrıla bazar-ı mihrünü/dil yanmamaya **doya** mı tut şair olmadı” (388). Beyitte geçen doya mı ifadesi, yukarıdaki örnekte olduğu gibi **döye mi** olarak okunmalıdır. “Gönül şair olmasaydı yanmamaya doyar mıydı” anlamı yerine “yanmamaya dayanır mıydı” ifadesi daha gerçekçidir.

“Târem-i çarh-ı mukarnesde utarid **k’egilür**/Tîr-i kadrün durur ol k’etdi felekden güzeri” beyti 20. kasideye aittir (164). İlk dizede geçen k’egilür ifadesini yazar eğilmektedir olarak yorumlamıştır. Doğru okuma **k’anılur** şeklinde olmalıdır. Hatırlanır anlamında kullanılan fiil, beyte daha doğru anlam vermektedir. Anılmak fiili ile ilgili benzer bir kullanım ve yanlış okuma, 207. gazelin üçüncü beytinde karşımıza çıkmaktadır. “Susuz ölsem cânım için okımaz bir fatihâ/Tîgün **anlasa** duâ-yı seyfi okır su gibi” beyitini “eğer susuz ölürsem sevgili benim canım için bir Fatiha okumaz. Ey sevgili ancak kılıcın öldüğümü anlasa ruhuma su gibi kılıç duası okur” şeklinde yorumlamıştır (389). İkinci dizedeki anlasa fiili aslında **anılsa** olarak okunmalıdır. Böylece kılıç hatıra geldiğinde dua okuması daha anlamlı görünmektedir.

Divandaki 155. gazelin üçüncü beytinde ise şeddeli okunması gereken ve anlamı tamamen zıt olarak düşünmemizi gerektiren bir hatalı kelime yer almaktadır. “Bir bir yüzüne defter-i cevri okıyısar/Gül safhasına **uma** hat-ı müşg-sâ gele” (339) beytindeki uma kelimesi aslında **umma** şeklinde okunmalıdır. Yazar beyte şu şekilde anlam vermektedir: “Dert defterini sevgilinin yüzüne bir bir okuduğumda, umulur ki onun gül yüzünün sayfasına o misk gibi ayva tüyleri gelir.” Oysa ki beyte dikkat edildiğinde dert defterini okuyanın aşık olmadığı, tam tersine sevgilinin defteri aşığın yüzüne okuyacağına işaret edilmektedir. Bu durumda aşık sevgilinin ayva tüylerini ummak değil ummamak durumundadır. Dolayısıyla kelimenin doğru okunuşu umma şeklinde olmalıdır.

Divanda araştırmacının bazen de metni okuma konusunda bir hatası olmamasına rağmen, anlam verme noktasında yanlış anlamı tercih ettiği durumlar da yer almaktadır. Bu durum daha çok birden fazla anlama gelen kelimelerin günümüz Türkçesine çevrilmesinde görülmektedir.

Örneğin 150. gazelin 6. beyti şu şekildedir: “Ey ney-i nâlân ne **kap-dun** bezm-i gâmda bilmezem/Kim yetişmez âh edüp feryâdlar feryâduna” (334). Yazar beyiti “ey inleyen ney! Dert meclisimizde ne kaptın bilmiyorum. Nitekim artık feryatlar ah edip senin feryadına yetişmemektedir.” şeklinde anlam vermiştir. Ancak bu açıklama anlaşılır olmamıştır. Yazar, kapmak kelimesini burada **elde etmek** anlamında düşünmüştür. Oysaki kelimenin anlamlarından birisi **alınmak, alınganlık göstermektir**. Buradaki anlamlandırmaya da daha uygun düşmektedir.

Benzer bir örnek 95. gazelin 3. beytinde geçmektedir: “Yine peykânımı **yuy kıldun** dil-i hâkîde kim/Sînemi deldün dönüp gamzenle gırbâl eyledün” beytini yazar “Toprağa bulanmış gönülde yine kirpiklerimi yıkadın. Gönlümü deldin, dönüp yan bakışlarınla kalbur eyledin.” şeklinde günümüz Türkçesine aktarmıştır (279). Beyitte geçen yuy kılmak ifadesini araştırmacı **yıkamak** olarak düşünmüştür. Oysa ki doğru anlam yuymak veya yoymak şeklinde de ifade edilen ve **silmek, imha etmek** anlamında kullanılan kelimedir. Beyitte aşık tarafından toprağa bulanmak, gönlünü delmek gibi onun çaresizliğini gösteren ifadeler yer almaktadır. Bu durumda yıkamak anlamı yerine imha etmek gibi beyitte geçen diğer kullanımlara uygun bir anlam tercih edilmelidir.

219. gazelin makta beyti “N’ola köhne kabâdan anar-isek/Bu **hevâ-hâh-ı** dîr-i sâleleri” şeklindedir (401). Araştırmacı ikinci dizede geçen hevâhâh kelimesini **arzu, istek** olarak günümüz Türkçesine çevirmiştir. Kelime **dost, arkadaş** anlamına da gelmektedir. Bu anlamda düşünülse daha iyi bir yorum ortaya çıkacaktır.

Araştırmacının tamlama olarak çeviri yazımını yaptığı bazı isim gruplarının aslında tamlama olmaması gerektiği örnekler de divanda yer almaktadır. Bazen de tamlama olması gereken örneklerin ayrı kelimeler olarak yazıldığı görülmektedir. Birkaç örnek vermek gerekirse, 161. gazelin 2. beyti “Ey **perî-suret âdemde yazalıdan** tapunu/bilimez dil nece nakş oynaya nakkâşlara” şeklindedir (344). İlk dizedeki perî-sûret âdemde ifadesi “**perî sûret-i âdemde**” şeklinde bir tamlama olmalıdır. Devamında gelen yazalıdan ifadesi de **yazaldan** şeklinde okunmalıdır. 174. gazelin makta beyti “yaşum altında nedendür rû-yı zerdüm **gark-ı âb/çün** gelür her gâh kâh-ı huşk seylâb üstine” şeklindedir (357). İlk

dizede geçen gark-ı âb tamlaması **gark-âb** şeklinde doğru okunmalıdır. Benzer bir örnek 222. gazelin 7. beytinde geçmektedir (404). İlk dizede geçen **destân-ı sarây** ifadesi yine tamlama olmadan **destân-sarây** şeklinde okunmalıdır. Yukarıda söz edilen 219. gazelin makta beytinde geçen **dîr-i sâle** ifadesi de (401) **dîr-sâle** olarak doğru okunmalıdır.

Çalışmayı değerlendirirken değinilmesi gereken bir nokta da araştırmacının sadece Türkçe şiirlerin çeviri yazımını yapmış olması Farsça şiirleri ise metnin sonunda orijinal hali ile eklemesidir. Ülkemizde divanlarla ilgili çeviri yazım çalışmalarında genellikle şairin Farsça ya da Arapça ayrı bir çalışmada değerlendirilecek kadar çok yazdığı şiirleri yoksa, bu nitelikteki şiirlerin genelde Türkçe şiirlerle birlikte yayımlandığı görülmektedir². Şevkî Divanında yer alan Farsça şiirler de bu tanıma uygunluk göstermektedir. Sayı olarak fazla olmamakla birlikte, içerik açısından bakıldığında Türkçe şiirleri değerlendirmede katkı sağlayacak bir çerçevede sunulabilir. Şevkî Divanında yer alan 4 Farsça kasidenin hepsi dönemin sultanı II. Bayezid için yazılmış medhiyelerdir. Aynı sultan için şairin yazdığı Türkçe medhiye kasidelerle karşılaştırmalı yapılacak çalışmalarda şiirlerin sadece Fars diliyle mi yazıldığı, İran edebiyatına ait Anadolu şairlerinin üslubundan farklı olarak kullanılan başka ifade ve mazmunların olup olmadığı ortaya çıkacaktır. Bu gibi karşılaştırmalı bir çerçeveyi içeren konular ülkemizde hala çalışılmayı bekleyen araştırma konuları durumundadır. Bu çerçevede Şevkî Divanında yer alan Farsça şiirlerin de çeviri yazımının yapılması, çalışmayı bütünleyen bir çerçeve oluşturacaktır³.

Sonuç olarak Şevkî gibi şairlik noktasında değerlendirildiğinde ilk sıralarda sayılamayacak ama şiir üslubu ile kendi döneminin hazırlayı-

² Bu duruma birkaç örnek vermek gerekirse bkz. Filiz Kılıç (Haz.) (1998). Şâhî, Şehzade Bayezid Hayatı ve Divanı. Ankara: Kültür Bakanlığı Yay. s. 266-288; Yavuz Bayram (Haz.) (2009). Adlî, Sultan İkinci Bayezid. Amasya: Amasya Valiliği Yayınları. s. 385-399.

³ Edirneli Şevkî Divanı, Doç. Dr. Rıdvan Canım ve benim tarafımdan ortak bir çalışmayla yayıma hazırlanmıştı. Ancak Halil İbrahim Yakar'ın yayınınun ardından ortaya çıkan metni değerlendiren ve tamamlayan böyle bir yazının daha iyi olacağını düşündük. Araştırmacının metninde çeviriyazımını yapmadığı Farsça şiirler bu değerlendirme yazısının sonunda bulunmaktadır. Böylece divanın eksikleri de bu yolla tamamlanmış olmaktadır.

cısı, döneminin şiir üslubuna katkı sağlamış ve yön vermiş isimlerin çalışmalarının tanıtılması, gündeme gelmesi, Osmanlı şiir dönemlerinin daha iyi anlaşılmasına fırsat verecektir. 16. yüzyılda şiir üslubunu hazırlayan ismin Necati Bey olduğu bilinmekte ancak onu takip eden ve dönemin şiir anlayışına yön veren başka isimler pek bilinmemektedir. Halil İbrahim Yakar'ın çeviri yazımını ve incelemesini yaptığı *Edirneli Şevkî Divanı* da bu yönüyle yukarıda sözü edilen eksikliklerine rağmen titiz bir çalışmanın ürünüdür. Atasözü ve deyimlerin, mahalli dilin baskın olarak yer aldığı folklorik üslubun estetik bir seviyeye dönüştüğü dönemin temsilcisi olan Şevkî'nin divanı incelendiğinde, bu üsluba ait şiir örneklerinin ne gibi özellikleri içerdiği görülecektir. Bu yönüyle araştırmalara katkı sağlayacak bir çalışmanın daha bilim dünyasına sunulması sevindiricidir.

Kaynakça:

- Canım, Rıdvan (1999), *Latîfî Tezkiretü'ş-Şuarâ ve Tabsiratü'n-Nuzamâ*. Ankara: Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı Yayınları.
- İsen, Mustafa (1994), *Acıyı Bal Eylemek, Türk Edebiyatında Mersiye*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Yakar, Halil İbrahim (2010), *Edirneli Şevkî Dîvânı*, Konya: Palet Yayınları.

FÂRSİYYÂT

KASİDE 1⁴

Mefülü Fâilâtü Mefâilü Fâilün

- 25b. 1. Gū Fārsī ki nezd-i şehinşāh-ı kām-kār
Remzī beyān kūned zi-men-i nā tevān-ı zār
2. Şehzāde Bāyezīd-i cevān-baht-ı ān şehī
Kū şeh-suvār-ı ‘arşa-i şāhīst bā vaqār
3. Şāhī ki behr-i zīn-i zerīn sāht be-mihr-i ū
Ber nuqre ḥung-i çerh ki tā gerded ū süvār
4. Şāhā ‘inān şud zi kefem tevsen-i felek
Dāred zi-bed licāmī şud şedīd ıztırār
5. Dārem hikāyetī bikūnem ‘arza ger buved
Fermān-ı şāh-ı ‘ālem u Cemşīd-iḳtidār
6. Yārī be armağāniyem āverde esbegī
K’ū-rā bih ez-vücūd-ı ‘adem şad hezār bār
7. Esbest līk hest dū men ustuhvān u pūst
Gūyā ki sīmyā şude ber-pāst üstüvār
8. Gūyā ḥired zi cünbiş-i īn lāşe şud ‘ayān
Yulıyl’l-‘izām rā ki şenīdī zi Kirdgār
9. Hest ez za‘īfī vez naḥīfī ber-ān şıfat
K’ez rüy-ı za‘f ber-ten-i ū hest mūy bār
10. Zānū be pīş-i ḥalḳ zened çün reved be-rāh
Zīn dest bāşedeş reh ū reftār vaḳt-i bār

⁴ Bu kaside Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

11. Hālīst ustuhvān-ı vey ez bād dem-be-dem
Feryād hemçü ney künedem nālehā-yı zār
12. Būdeş horiş nebāt u z'ān yāftī hayāt
Eknūn nebāt vār hored çüb-ı bī-şumār
13. Ez pā der āyed er bireved yek dü gām rāh
Z'an rū ser āmedest der-īn devr-i rūzgār
14. Çün tār-ı 'ankebūt ten-i ū tenīdeest
Ūstād-ı fıtrat-ı ezeleş behr-i tār mār
15. Ferbiḥ zi kāh ve'z alef u cev nemī şevved
Her çend kāh cev hored īn esb-i bā-vekār
16. Rūzīş ber nişestem u güftem ki bingerem
Tā çīst eş huner be beyābān u kūhsār
17. Āğāz kerd secde-i sehvī beher dü gām
Men der du'ā ki yā Rab ez īn sehv der güzār
18. Ez şubḥ tā be çāşt bedīn nev' tāḥtem
Nāgeh çünān futād ki şud cān-ı men figār
- 26a. 19. Men z'arzū-yı ḥvīş çü çü ū ber-girifte dil
Ū merg-i ḥvīş rā şude çün der intizār
20. El-kışsa (okunamadı) meger çi güft
Ey ān ki sābıķī tu ber ebnā-yı rūzgār
21. Der kānī'ī be mūze'ī ez-pūstem kunūn
Şıfrī hemī sipārem u cān mī-künem nişār
22. Der ser-firāzī mī talebī z'ebļaķ-ı sipihr
Çeşm-i vefā medār u güşā çeşm-i i'tibār
23. Rev bār gīr u ḥil'at u zer cū zi şāh-ı 'adl
Raḥm ār u raḥmetī vū zi men dest rā medār

24. Burdem be sūy-i āḥureş āhir be şad fūsūn
Eknūn āmedem be-cenābeş ümīdvār
25. Ger der dil-āyedet ki dehī merkebī be-men
Bih z'an Ḥuda güvāst ki mīnāyedem be kār
26. Tā hest ber qarār bed u nīk u ḥüb u zīşt
Bādā beḳā-yı devlet ü 'ömr-i tü ber-ḳarār

KAŞİDE 2

Mefāilün Feilātün Mefāilün Feilün

1. Zi luṭf-ı ṭab'-ı hevā-yı bahār-ı cān-perver
Ġazel-serā-yı çemen geşt bāz murġ-ı seḥer
2. Şude zi 'aks-i şaḳāyık ruḥ-ı semen gülgün
Çü reng-i çehre-yi sāḳī zi-bāde-yi aḥmer
3. Şabā çü çü māşita refte derūn-ı refte-yi āl
'Arūs-ı gönçe-yi gül rā hemī küned zīver⁵
4. Fuzūd çehre-yi gülşen zi sūnbül-i sīrāb
Mişāl-i 'arız-ı cānān zi ṭurre-yi 'anber
5. Zi bīm lerze ez-ānest sā'id-i ḥūrā
Ki hest der kef-i sebze zümürriḍīn neşter
6. Şukūfe ṭıfl-ı resen-bāz-ı 'arşa-yı çemenest
Ki rāst kerde resenhā zi-şāhehā-yı⁶ şecer
7. Eşīr best miyān-ı nihāl rā zūnnār
Be-sān-ı bütke dehā şud ḥarīm-i bāġ meger⁷

⁵ Bu beyit Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

⁶ Beyitte geçen şahhā-yı kelimesi B nüshasında şahsār-i şeklinde geçmektedir.

⁷ Bu beyit Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

8. Şabā perīzedevarīst z'ān sebeb lāle
Buhūr sāhte 'anber der āteşin micmer
9. Çü hırқа-püş gedāyest gül-be kūşe-yi bāğ
Direm nişānde çerāğīst piş-i ü 'abher
10. Nuhufte āteş-i sūzān miyān-ı penbe vü āb
Bibīn çi şu'bede-bāzī numūde nīlūfer
11. Be rehnehā-yı⁸ çemen zed gül āteş-i yağmā
Biyā tü nīz zi eşbāb-ı 'ayş rahtī ber
12. Kūnūn ki bā gül-i bāde kesī ne şud hem-reng
Zi şāhsār-i hayāteş nemī şeved berhar
- 26b.** 13. Be ravzagāh-ı diyārī zi nūzhet ābādest
Çirā çü lāle-yi nu'mān negīredeş sāğar
14. Biyā be şehr-i Sitanbūl-ı mā bibīn ü megū
Hoşā nevāhī-yi Bağdād cā-yı fazl u hüner
15. Hevāş gāliye-sā vü giyāş 'anber-būst
Kesī nişān nedehed der cihān çünin kişver
16. Demī ki bād-ı şimāleş vezed zi cānib-i deşt
Zi-ābgīne-yi hātır reved gubār-ı keder
17. Dü baħr ser zede bā-hem diger kenāre-yi ü
Çunān ki kūh-ı du ten ser zened behem dīger⁹
18. Yekī çü berf-i sefid ü yekī çü ebr-i siyāh¹⁰
Çi berf berf-i semen-bār u ebr-i dūr-perver

⁸ Beyitte geçen rehnehā-yı kelimesi A nüshasında (Berlin nüshası) rahthā-yı şeklinde geçmektedir.

⁹ Beyitte geçen behem dīger kelimesi B nüshasında be yekdīger şeklinde geçmektedir.

¹⁰ Beyitin ilk dizesi B nüshasında yekī çü ebr-i siyāh u yekī çü berf-i sefid şeklinde geçmektedir.

19. Be rûy-ı üst serâ-yı şeh-i zamâne ezânk¹¹
Be burc-ı¹² âbî-yi gerdûn şevved mekân-ı kamer
20. Serâ megûy ki cennet-serâst pür-ğilmân
Girifte her tarafı¹³ hûriyân-ı meh-manzar
21. Muhammerest be hâkeş hevâ-yı tıynet-i huld
Mu'ayyenest der âbeş zâmâyir-i kevşer
22. Derüneş ez nesemât-ı nesîm müşgîn-dem
Birüneş ez neğamât-ı hezâr nağme-yi ter
23. İhâta kerde serâ râ yekî hîşâr-ı haşîn
Ki burchâş zede ser be günbed-i ahdar
24. Ayaşofiyye¹⁴ huşûşen be cenb-i 'âlî-yi ü
Şode esâs-ı refî'eş zi âsumân ber-ter
25. Zi taraf-ı kûbbe-yi 'âlî binâ-yı ü du menâr
Zi tāk-ı çarh nümâyân besân-ı dû peyker
26. Ruḥâmhâ-yı mulevven be-ferş-i rûşen-i u
Çü bahır mevc-zenânest ber bisât-ı ber
27. Revâst kerküz eger ber-cehed zi-endâze
Reved zi müy-şikâfî-yi ü 'uḳûl-i beşer¹⁵
28. Derüneş ez dil-i âbid çü dürc-i dürr memlû
Birüneş ez ruḥ-ı zâhid çü burc-ı mâh enver
29. Sitâde şem'-i fûrûzân pey-i namâz-ı mesâ
Güşâdeest meşâhif pey-i niyâz-ı seher

¹¹ Beyitte geçen ezânk kelimesi A nüshasında (Berlin nüshası) ezând şeklinde geçmektedir.

¹² Beyitte geçen be burc-ı kelimesi B nüshasında be be borc-i şeklinde geçmektedir.

¹³ Beyitte geçen tarafı diğer kelimesi B nüshasında tarfeş şeklinde geçmektedir.

¹⁴ Beyitte geçen Ayaşofiyye kelimesi B nüshasında eyâ sūfiye şeklinde geçmektedir.

¹⁵ Bu beyit Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

30. Hāmīde kām̄et-i mihrāb behr-i t̄ā‘at-ı Haḳ
Be pāy hāste¹⁶ behr-i du‘ā-yı ū ū ū minber
31. Egerne der heves-i ū h̄ilāfet-i Ka‘best
Çirāst kisvet-i ‘Abbāsiyāneeş der ber
32. Diger be ma‘raḫ-ı ū yek binā-yı a‘lā n̄ist
Ki elkenest der evşāf-ı ū zebān-āver
33. Be luṭf-ı bünye vü h̄üsn-i esās u ṭavr-ı nikū¹⁷
Nişeste der dil-i buḳ‘a çü sedd-i İskender
- 27a. 34. Ez ān cihet¹⁸ şude işm-i şerīf-i ū cāmī‘
Ki mecma‘est berāy-ı ahālī-yi kişver
35. Semāniyest be gird-i esās-ı ū be-edeb
Ki kerdeest ihāṭa cinān rā çü meger
36. Be ṭāyifān-ı ḫarīmend ya‘nī Beytullāh
Biyāmedend berāy-ı ṭavāf-ı ū yekser
37. Der ū be-mantıḳ-ı şīrīn büt-i siyeh-çeşmān¹⁹
Heme meşā‘il-i ‘ilm-i naḫar kūnend ezber
38. Pey-i kitābet-i derseş semen-ruḫān²⁰ geşte
Devāt sūnbül ū sūsen²¹ midād u gül defter

¹⁶ Beyitte geçen hāste kelimesi A nüshasında (Berlin nüshası) sâhte şeklinde geçmektedir.

¹⁷ Beyitte geçen tavr-ı nikū kelimesi B nüshasında tūr niger şeklinde geçmektedir.

¹⁸ Beyitte geçen cihet kelimesi A nüshasında sebep şeklinde geçmektedir.

¹⁹ Beyitte geçen büt-i siyeh çeşmān ifadesi B nüshasında botān çeşm-i siyāh şeklinde geçmektedir.

²⁰ Beyitte geçen semen-rūhan kelimesi B nüshasında semen-berān şeklinde geçmektedir.

²¹ Beyitte geçen sūnbül u sūsen kelimesi B nüshasında sūsen ü sūnbül şeklinde geçmektedir.

39. Be şad şükûh nişeste müderris-i her yek
Muḥassenât-ı ma‘ânî beyân künend ekşer
40. Be ‘ilm-i naḥv heme şarf kerde ‘ömr-i ‘azîz
Zi mübtedâ-i evâhir ezân dehend ḥaber
41. Der‘ân zamân ki yelân-ı ma‘ârik²²-i takrîr
Keşend tîğ-ı beyân ez niyâm-ı nuṭṭ be der
42. Be naṭf-i ḥâk şevved pür makâle-yi taḥkîk
Be saṭḥ-ı çerḥ reved ber ‘ulâle-yi maḥşer
43. Be²³ kîl ü kâl-i heme kāyinât ma‘lûmest
Ki nîst cüz zi-du‘â-yı şeh²⁴-i zamâne diger
44. Bülend-mertebe Ḥân Bâyezîd ân şâhî
Ki hest tâbî‘-i emreş zamâne ser-tâ-ser
45. Eyâ şehî ki der eṭvâr-ı kevn geşte künûn²⁵
Kazâ-yı emr-i tü sâbık zi ḥâdişât-ı kader
46. Pey-i cenîbet-i ḥaylet kuṭâs-ı zerrînest
Eşî‘a ki ḥür âred zi cânib-i ḥâver
47. Zi çâr bağ²⁶-ı ‘anâşır neḥvâst çün tü nihâl
Be heft²⁷ ṭâk-i kevâkib netâft çün tü kamer
48. Be zihn²⁸-i âyînesânet zamâyir-i encüm
Mişâl-i berg-i gül-i tâze dân be-rüy-ı şecer
49. Be çarḥ sâye-yi kadret eger futed çi şevved

²² Beyitte geçen ma‘ârik kelimesi B nüshasında mo‘âreke şeklinde geçmektedir.

²³ Beyitte geçen be eki B nüshasında zi şeklinde geçmektedir.

²⁴ Beyitte geçen şeh kelimesi B nüshasında şerr şeklinde geçmektedir.

²⁵ Beyitte geçen künûn kelimesi A nüshasında kevn şeklinde geçmektedir.

²⁶ Beyitte geçen bağ-ı kelimesi A nüshasında yâr şeklinde geçmektedir.

²⁷ Beyitte geçen be heft kelimesi A nüshasında nühüft şeklinde geçmektedir.

²⁸ Beyitte geçen zihn-i kelimesi A nüshasında dehen-i şeklinde geçmektedir.

Ki hāk zıll-i hümā rā büved hemîşe mağar

50. Derûn-ı maṭbaḥ-ı ḳadr-i tû mihr tâ gerdûn

Çü âteşist nümâyân miyân-ı hākister

51. Z'otâg-ı surḥ demî der sefer ki bihrâmî

Zi ḡonçe berg-i gül tâze'î ber âred ser²⁹

52. Egerne behr-i tû tâc-ı zebercedîst felek

Çirâst ber ser-i ü ez hilâl-i zerrîn-per

53. Egerne çerḥ be rıfḳ-ı murâd-ı tû gerded

Çü hāk bād medâreş hemîşe zîr u zeber³⁰

27b. 54. Sipih-r-i şeş cihet ü nüh cezîre dâni çîst³¹

Be cenb-i baḥr-i 'aṭâyet zi ḳaṭre'î kemter

55. Be baḥr-i ḥâdişe fülk-i felek şude ḡarḳ-âb

Egerne kûh-vakarî-i tüeş³² şudî lenger

56. Zi rûy-ı faḳr sirişk-i niyâz rā şustî

Belî sitâre be-gerdûn reved zi tâbiş-i hûr

57. Zi bād-pây-ı tû cem'-i 'adû perişānest

Be-sân-ı tûde-yi hāk ez vezîden-i şarşar

58. Miyân-ı heft-ser-i çerḥ rā futed³³ lerze

Demî ki behr-i e'adî hemî keşî ḥançer

59. Eger ṭabîb-i vefâyet be çerḥ der nigered

Reved zi cevî-i dimâḡeş mu'allelât be der

²⁹ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

³⁰ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

³¹ Beyitte geçen nuh cezîre dâni çîst ifadesi A nüshasında u çerh denî çîst şeklinde geçmektedir.

³² Beyitte geçen toeş kelimesi A nüshasında tû mî şeklinde geçmektedir.

³³ Beyitte geçen çerh rā futed ifadesi B nüshasında mehr mîkoned şeklinde geçmektedir.

60. Be yād-ı piste-lebî şî'r-i tāze rû dāde
Ki ez celādet³⁴-i ü āb mî şevved sükker
61. Eger zi³⁵ eşk-i dem-ā-dem şevved dü çeşmem ter³⁶
Be rüy nāverem ü rā diger be haqq-ı nazar
62. Maḥall-i dīden-i rüy-i tū cān dehem āsān
Belī be vakt-i bahārān mülāyimest sefer
63. Be rüy-i kāh-rubāyem ğubār-ı ān kef-i pāy
Nişānd cevher³⁷-i çendist ber şaḥīfe-yi zer
64. Çü sāye ğisū-yı muşġin nemī reved zi niķāb³⁸
Egerçi girde-yi ü rā be-nāzikī pes-i ser
65. Ḥayāl-i ebrū-yı şūḥet numūd ber merdüm
Mişāl-i tiġ-ı siyeh-tāb-ı şāh-ı Dārā-der
66. Şehī ki behr-i ğubār-ı semend-i ü zi dü mīl
Dü çeşm-vār³⁹ nişeste be rāh-ı fetḥ u zafer
67. Demī ki tīr bibāred zi kavş çün bārān
Gehī ki berķ dıraḥşed zi tiġ-ı ceng-āver
68. Be pursiş āmede bārīst ber şikeste dilī
Nişān-ı ğürz-i girān-ı⁴⁰ tū ber ser-i miġfer
69. Zemīn zi ḥün-ı e'ādī çü ğülsitān gerded
Der ü tegerg mişālī büved ser-i bī mer

³⁴ Beyitte geçen celādet kelimesi B nüshasında halāvet şeklinde geçmektedir.

³⁵ Beyitte geçen zi kelimesi A nüshasında ne şeklinde geçmektedir.

³⁶ Beyitte geçen şevved du çeşmem ter ifadesi A nüshasında du çeşm gerded ter şeklinde geçmektedir.

³⁷ Beyitte geçen cevher kelimesi B nüshasında cū her şeklinde geçmektedir.

³⁸ Beyitte geçen nemī reved zi nikāb ifadesi B nüshasında nemīred der kefāt şeklinde geçmektedir.

³⁹ Beyitte geçen çeşm-vār kelimesi B nüshasında çeşm-bāz şeklinde geçmektedir.

⁴⁰ Beyitte geçen ğürz-i girān-ı tamlaması A nüshasında kûzeġerān-ı şeklinde geçmektedir.

70. Çü bâzuvân-ı tû vü dest-i bed⁴¹-sigāl āncā
Keşîde tîr u kemân u güşâde sîne siper
71. Ğıdâ -y1 tîğ çü Đahhâk mağz-ı ser dâyim
Şarâb-ı tîr çü cādū müdâm hûn-ı ciger
72. Tûrâst kûh-ı nijādî nevend-i âhen-hây
Ki ez şedîdî-yi na'leş ğubâr geşte hâcer
73. Demeş şihâb-veşest u sümeş hilâl-âsâ
Hoyeş sitâre-feşân u demeş dem-i tunder⁴²
- 28a. 74. Be çâr mâh-ı nev⁴³ eknûn kücâst hâmil-i çerh
Be ğayr-i ü binümâyem⁴⁴ der ĩn zamâne diger
75. Revâst sũhte gerded be zîr-i⁴⁵ atlas-ı çerh
Demî ki z'âteş-i⁴⁶ na'leş reved be çerh şerer
76. Be-rüy-ı hâk zi mîheş nişâne'î mî dân
Be-sağh-ı çerh ki bîni⁴⁷ temâşül-i ahter
77. Şehâ menem ki be kilik-i hayâl-bend-i suhen
Keşîdeem pey-i midhat hezâr güne şuver
78. Zi müy-i hâme-yi diğkat çü şüret ârâyem
Girih be kâr-ı hod âred hezâr şüretger
79. Haţem fuzûd hayâl-i kelâm-ı men ârî
Şud ez tamâm-'ayârî ziyâde qadr-i güher

⁴¹ Beyitte geçen dest-i bed tamlaması A nüshasında puşt-ı bed şeklinde geçmektedir.

⁴² Beyitte geçen Hüyeş sitâre-feşân u demeş dem-i tunder dizesi A nüshasında hûş sitâre-feşân demeş dem şeklinde geçmektedir.

⁴³ Beyitte geçen nov kelimesi B nüshasında tû şeklinde geçmektedir.

⁴⁴ Beyitte geçen be-nümâyem kelimesi B nüshasında vü kavâyim şeklinde geçmektedir.

⁴⁵ Beyitte geçen be-zîr-i tamlaması B nüshasında berend şeklinde geçmektedir.

⁴⁶ Beyitte geçen demî ki zi ifadesi A nüshasında demî ki şeklinde geçmektedir.

⁴⁷ Beyitte geçen bîni kelimesi B nüshasında beytî şeklinde geçmektedir.

80. Be şî'r u kâğad-ı Şevkî nazar gumâr u bibîn
Çi gûne ta'biye geşttest penbe bâ âzer
81. Zi dest-i şab'-ı çü âb-ı revân figân ki merâ
Çü âb seng visâde vü hâk-i reh bister
82. Hemîşe tâ be ser-i merzbân-ı milket-i dey
Şeh-i bahâr zî gülhâ-yı tü keşed leşker
83. Gül-i murâd-ı tü hurrem mişâl-i bâğ-ı bahâr
'Adû çü berg-i hâzân zerd-rûy u dil-mużtar

KAŞİDE 3⁴⁸

Fâilâtün Feilâtün Feilâtün Feilün

1. Tâ bered gûy zi meydân-ı gülistân gonce
Zi benefşe be çemen sâhte çevgân gonce
2. Negüşâyed girih ez kâr-ı fûrû beste-i hüd
Ez dür-i jâle besî sâhte dendân gonce
3. Rîsmân kerde dırâz ebr zi bârân-ı bahâr
Tâ birün âyed ez in hâk çü rindân gonce
4. Bişkened şad gül-i h'ârî-yi nihâdeş berdâr
Bâz bâ düzd-i şabâ hemdem ü yâran gonce
5. Âstîn ber zede vü fûte-yi sebzi be miyân
Çun fuķâ'ist güşüde der-i dükkân gonce
6. Tâ keşed tıfl-ı çemen râ be ber-i h'vîş çü gül
Mî numâyed zi dehen-i sîm firâvân gonce
7. Tâ meşâm-ı şeh-i gül pür şevved ez büy-ı buhür
Geşte ez sünbül-i ter micmere-gerdân gonce

⁴⁸ Bu kaside Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır

8. Tâc-ı la'îlîn be-ser ü câme-i gül-rîz be-ber
Refte der çârsû-yı bāğ hırâmân gönce
9. Tîşe'î geşte benefşe zi pey-i kenden-i la'l
Yâft kânî meger ez la'l be bustân gönce
10. Behr-i mecmû'a-yi gül ber varak-ı şafha-yı âl
Ez rez-i mül şudeş sâht gül-efşân gönce
- 28b.** 11. Dâred ez hâk-i zemîn lâle gubârî der dil
Geşte ez bād-ı sehgâh perişân gönce
12. Cāmeeş pâre vü geşte dehen gârka-yı hûn
Dād-hvâhân şude sūy-ı şeh-i devrân gönce
13. Bāyezîd İbni Mehemmed şeh-i Dārā-nesemet
Ki şud ez ebr-i kefeş hurrem u hândân gönce
14. Ey şude z'ebr-i kefet dāmen-i gülşen pur-sîm
Yäfte z'ebr-i kefet dest-i zer-efşân gönce
15. Şâh-ı gül-râst çü tîrest pey-i düşmen-i tu
Hest ber nûk-i sereş hey'et-i peykân gönce
16. Gülşen-i üns-i tu bezmîst pur ez zîb u şarab
Ki der ü şule-yi şem'îst firāvân gönce
17. Bâ hevâ-yı çemen-i 'adl-i tû der bāğ-ı vücûd
Netevân kerd ser ez perde-yi imkân gönce
18. Şahın-ı gülzâr-ı çemen rezmgêh-i tûst meger
Ki numâyed zi ser-i haşm-ı tû yeksân gönce
19. Vaqt-i dey ebr-i bahâr-ı keremet rüyâned
Ez dil-i la'l gül-i surh u zi mercân gönce
20. Hemçü gül dāmen-i ü çâk şud ez bes ki keşîd
Pey-i gencîne-yi tû sîm be dāmân gönce
21. Teb-i bād-ı gâzabet sūz giriftest çünân
Ki be-teng âmede ez hiddet-i buhrân gönce

22. Ger vezed bād-ı şehāyī zi vefāyet sūy-ı ũ
Hemçü gülşen bidemed ez dil-i ‘ummān ğonce
23. Nāle ez teng-ma‘āşī ber-i cūdet zi çī sāht
Zānk dāred be beğal sīm be hemyān ğonce
24. Dey be-gülzār-ı celāl-ı tü şenīdem mī h̄vānd
Ġazeli ez dehen-i murğ-ı hoş-elhān ğonce
25. Ey ki şud bī dehenet vāleh u hayrān ğonce
Ġande kün tā ki küned çāk-i girībān ğonce
26. Ger be-kūy-ı tü keşem āh-güşā-yı leb-i h̄vīş
Mī güşāyed belī ez bād be-bustān ğonce
27. Ten-i men gülşen-i cevrist zi bīdād-ı ruhet
Ki der ũ hest zi peykān-ı tü çendān ğonce
28. Püşt dāde be-dıraht-ı gül ü der refte zi h̄vīş
Geşte bā fikr-i lebet şüret-i bī-cān ğonce
29. Der miyān-ı ruḡ u zülfet dehen-i nāzik-i tü
Hest vā geşte miyān-ı gül ü reyḡān ğonce
- 29a.** 30. Ez ğamet derd-i şikem dāred u piçīde be-ḡod
Hemçü bedh̄vāh-ı şeh-i milket-i ‘Oşmān ğonce
31. Gülbün-i bāğ-ı ḡilāfet ki zi bād-ı ğazabeş
Refte der dāmen-i gülbün şude pinhān ğonce
32. Ey ki der rezmgeḡ-i gülşen-i bāğ-ı zaferet
Küşte bā gürz-i girān Rüstem-i destān ğonce
33. Gül-i sīmāb-ı çemen-i şī’r rehī bīn ki reved
Hest ez her taraf āvīḡte çendān ğonce
34. Medḡ-h̄vān-ı tu şud ez şevḡ çü Şevḡī be çemen
Yāft ez ḡükm k’ezū devlet ü fermān ğonce
35. Tā ki her sāl der īn bāğçe-yi kevn ü feşād
Gerded ez gülşen-i īn bāğ nümāyān ğonce

36. Gülşen-i 'ömr-i tü ser-sebz u țarı bād k'ezū
Geşte gülzār-ı cihān ħurrem u ħandān ğonce

KAŞİDE 4⁴⁹

Mefāilün Mefāilün Mefāilün Mefāilün

1. Nebāşed mişl-i tü şüh u laţif u nāzük u dil-ber
Şeker-güftār u ħoş-reftār u gül-ruşsār u nesrīn-ber
2. Miyān-ı lāle-ruşsārān be-ğayr ez tü kirā bāşed
Ruĥ-ı rengīn ħaţ-ı müşğīn leb-i şīrīn dehān-şekker
3. Be-ber sīm u be-fem mīm u be-ħad māh u be-kad 'ar'ar
Be-ser sevdā be-can ğavgā be-dil süziş be-ten āzer
4. Zi rüy-ı müy-ı tü peydā vü eşk-i çehreem zāhir
Gam-ı men pīş-ı şāhinşāh-ı şarĥ u ğarb u baĥr u ber
5. Şehinşeh Bāyezīd İbni Meĥammed Ĥān ki zāteş hest
Zer-efşān u hüner-dān u cihān-bān u cihān-bāver
6. Güzīn-i 'ālem ü ħākān-ı germ ü serd ü ħuşk u ter
Emīr-i a'zam u sultān-ı şarĥ u ğarb u baĥr u ber
7. Tüyī bā tiĝ-ı tīz u dü bāş u leşker-i enbüh
Kazā-miknet ħader-ħudret semā-rütbet zemīn-perver
8. Be-derrānī be-perrānī biyendāzī be-der sāzī
Be-ħançer dil be-nāvek cān be-nāĥim fer be-nīze ser
9. Be-rıfĥ u 'unf u luţf u ħahret ābādest u hem vīrān
Binā-yı rezm u tarĥ-ı zarr u țavr-ı ħayr u rāh-ı şer

⁴⁹ Bu kaside Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

GAZEL 1⁵⁰**Fâilâtün Fâilâtün Fâilâtün Fâilün**

- 29b. 1. Pîş-i ruhsâr-ı tü geşt ez zerre kemter âftâb
Z'an sebep her şubh ez maşrıķ zened çetr âftâb
2. Der 'aceb mândend merdüm ez kad u ruhsâr-ı ü
Bes 'aceb bâşed be-bâlâ-yı şanevber âftâb
3. H'vâst tâ bîned be-vechî rüy-ı meh-sîmâ-yı tü
H'vîş râ çün âyine bigrift der zer âftâb
4. Şekl-i miskîn hâl-i ü râ bâşed ez tâb-ı ruheş
Pes siyeh gerded çü binşined kesî der âftâb
5. Mevc zed tûfân-ı eşk-i Şevkî ez behr-i ruhet
Tâ bedân haddî ki şud der vey şinâver âftâb

GAZEL 2⁵¹**Fâilâtün Fâilâtün Fâilâtün Fâilün**

1. Zaḥm-ı tîr-endâm-ı ân meh ber ruḥ-ı çün âftâb
Z'âsmân-ı ḥüsn pindârî ki ber-ceste şihâb
2. Zaḥm-ı cânân ber semenzâr-ı 'izâr-ı nâzikeş
'Aks-i şâh-ı gülbün-i tâzest pindârî der âb
3. Pehlû-yı ân la'l-i gevher-püş zaḥm-ı tâze est
Rişte-yi âlest ser ber-kerde ez yâķût-ı nâb
4. Zaḥm-ı rüy-ı ân kemân-ı ebrüyest âyâ hilâl
Yâ resîde ber felek tîr-i du'â-yı müstecâb
5. Şevkiyâ ger zaḥm-ı ü ğavvâş-ı baḥr-ı ḥüsn nîst
Ez çi rû bended be-rüy-ı ḥ'vîş dâyim ân niķâb

⁵⁰ Bu gazel Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

⁵¹ Bu gazel Medine nüshasında (B nüshası) bulunmamaktadır.

GAZEL 3

Mefâilün Feilâtün Mefâilün Feilün

1. Ruḥet be ḥüsn ü leṭâfet perî lebet cānest
Ez ân zi dîde-yi merdum⁵² hemîşe pinhānest
2. Derûn-i âyine ‘aks-i cemâl-i rûşen-i yâr
Meyân-ı hâle be-sân-ı meh-i dıraḥşānest
3. Be ḥāk-i pây-i tü bâ âh bûse netvân dād
Ki ḥāk-i pây-i tü z’âhem besî perîşānest
4. Şude zi ḥasret-i la‘let dü dîdeem pür-hün
Mişâl-i ṭasek-i saḳḳā ki pür zi mercānest
5. Mecâl-i dem zeden-i kes çü nîst der teh-i âb
Be-zîr-i ḥançer-i cānân dilâ çi efgānest
6. Derûn-ı muşḥaf-ı ḥüsn-i tü ân dehen gūyâ
Dehen güşāde çü mîm-i miyân-ı îmānest
7. Kemend-i ḥalka-yı zülfet be-gerden-i ‘uşşâḳ
Be-lutf düḥte gūyâ zih-i girîbānest
- 30a. 8. Pey-i segân-ı nigârîst cān-ı Şevḳî-i zâr⁵³
Zi yâr her çi ki bâşed niyâz-ı yârānest⁵⁴
9. Gulâm-ı dergeh-i şâhib-dilî şudem eknûn
Ki der serîr-i fezâyl be-‘ilm sulṭānest⁵⁵
10. Emîr-i mesned-i luṭf u kerem ‘Ömer Çelebi
Ki bâ ḥayâ muteḥallî be-sân-ı ‘Osmānest⁵⁶

⁵² Beyitte geçen dîde-yi merdum tamlaması B nüshasında merdüm-i dîde şeklinde geçmektedir.

⁵³ Beyitte geçen zâr kelimesi A nüshasında râ şeklinde geçmektedir.

⁵⁴ Beyitte geçen niyâz-ı yârānest tamlaması A nüshasında nisâr-ı bârānest şeklinde geçmektedir.

⁵⁵ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁵⁶ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

GAZEL 4⁵⁷**Fâilâtün Feilâtün Feilâtün Feilün**

1. Tâ zemistân-ı cihân nâm u nişân h̄vâhed bûd
Hırkaem der giriv-i pîr-i muġân h̄vâhed bûd
2. Mî künem devr çü sâġar be hevâ-yı mey-i nâb
Tâ nuķûş-ı felek u devr-i zamân h̄vâhed bûd
3. Ser zi hâk-i ġadem-i pîr-i muġân mî nekeşem
Ki be-mey dâden-i men râst hemân h̄vâhed bûd
4. Zâhidâ h̄ün be-mey ġorden-i men ‘arz mekûn
Ânçi üstâd-ı ezel ġüft hemân h̄vâhed bûd
5. Nekünem terk-i şafâ-yı ġarem-i meykedeġâ
Menzilem ger ġaraf-ı bâġ-ı cinân h̄vâhed bûd
6. Bâz kün dîde çü Şevķî seġer-i şu‘le-i mey
Bâz ez maşrıķ-ı meyġâne ‘ayân h̄vâhed bûd

GAZEL 5⁵⁸**Mefâilün Feilâtün Mefâilün Feilün**

1. Zi behr-i şayd eger şâh-ı men süvâr şeved
Hezâr murġ-ı dileş çün dilem şikâr şeved
2. Dilem zi râz-ı dehân-ı tü dem çigüne zened
Ki sırr-ı ġayb ne ânest ki âşikâr şeved
3. Dil er zi ġülşen-i küyet be-ġa‘n-ı ġâr reved
Eger çü cân-ı ‘azîz-i menest h̄vâr şeved
4. Çü ġüsn-i rûy-i tu ‘işk-ı men ey perî-sîmâ
Kesî nemâned ki meşġûr-ı rûzġâr şeved

⁵⁷ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

⁵⁸ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

5. Heme be vaşf-ı ğazālān ğazel bigū Şevkî
Ki tā zi ṭab'-ı tü der dehr yādgār şevved

GAZEL 6⁵⁹

Mefülü Fāilātü Mefāilü Fāilün

1. Dīdem elif-mişāl ḳadet ber ser-i şikār
Güftem şikār-ı men şude eknün āşikār
2. Tīreş zi cān gurīht dilā rāh-ı sīne ğīr
Pīrā ğalat mekün ki hemīnest reh-güzār
3. Der sīne zaḥm-ı ğamze-yi ū rā be-cān-ı ḥod
Ey dil 'azīz dār ki çizīst yādgār
4. Şevkî şud ez firāk-ı ḥaṭ-ı sebzet eşk-rīz
Bārān 'aceb nīst belī z'ebr-i nevbahār

GAZEL 7

Fāilātün Fāilātün Fāilātün Fāilün

- 30b.**
1. Faşl-ı dey çün jāle şud der bāğ ber rāh-ı bahār
Çeşm-i murġān-ı çemen yekser sefid ez intizār
 2. Rīze-i berfī ki bād āred dıraḥşān z'āftāb
Der dil-i murġān-ı erzen-ḥ^vāre endāzed şirār⁶⁰
 3. Refte āb u mānde yaḥ⁶¹ der cūy-ı bārik-i çemen
Rāst çün mārī ki ez vey püst māned ber güzār⁶²
 4. Ez nehīb-i leşker-i dey dem-be-dem ser der keşīd
Āteş-i manḳal egerçi dāred ez āhen ḥişār

⁵⁹ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

⁶⁰ Beyitte geçen şirār kelimesi A nüshasında şevār şeklinde geçmektedir.

⁶¹ Beyitte geçen yer kelimesi A nüshasında geh şeklinde geçmektedir.

⁶² Beyitte geçen mând ber-güzār kelimesi B nüshasında māned der-guzār şeklinde geçmektedir.

5. Havz-ı cüyî nîst bâğ u râğ-ı ‘âlem râ künün
Kez ruḥâm-ı mermereş levḥî nebâşed der kenâr
6. Gūyiyâ âb-ı revân çerḥ-ı mümerred şud ki serv
Ber kenâr-ı cüy-i dâmen ber zede Belķis-vâr⁶³
7. Tâ ne ez ebr-i siyeh bārîk gerded şaḥn-ı bâğ
Şūşe-yi yaḥ şem‘-i kâfūrîst der dest-i çenâr
8. Dest eger yâbed çenâr ez bî-ḥodî sâzed çü berf
Penbe-i dâğî ki ber dil dâred ez hicr-i bahâr

GAZEL 8

Fâilâtün Fâilâtün Fâilün

1. Geşt ḫâlî‘ ḫal‘at-ı şahbâ zi cām
Lâhe nürü’ş-şemsi min cenḥi’z-ḫalâm
2. Teşne-yi cāmem zi ifrâḫ-ı ḥumâr
Eskinî sâķî bi-ke’sin min müdâm⁶⁴
3. Serv mecnûn gibi düşdi ḫağlara
Ḳâmetün reşkinden ey ḫübâ-ḫırâm⁶⁵
4. Râh-ı rûḫ-âsâ ki maḫz-ı raḫmetest
Ḥâbe min âşâriḥî ‘îşu’l-enâm⁶⁶
5. Müşkilest bî-ḫâl-i zülf-i serkeşet
Z‘ân ki nebved ḥiç cā bî dâne dām⁶⁷
6. Ketm iderdüm ‘ışķunu lîkin yaşum
Aḫharet sırrî bi ‘ayni zî’s-sicâm⁶⁸

⁶³ Beyitin ilk dizesi B nüshasında yer almamaktadır.

⁶⁴ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁶⁵ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁶⁶ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁶⁷ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁶⁸ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

7. Şevkiyâ demdür ki terk-i nâm idem
Z'ân ki hoş nâmîst terk-i nâm nâm⁶⁹

GAZEL 9⁷⁰

Mefülü Mefâilü Mefâilü Feülün

1. Güyâ ğam-ı tîr-i tü dehed cân dil-i çäkem
Mîlî binişânend revân ber ser-i hâkem
2. Ey serv-i revân sâye meyendâz be-her hâk
Tâ ber ten-i hâkî nezenî tîr helâkem
- 31a. 3. Tâ kem neşevêd sâķî zi meclis mey-i engür
Binşân be şarab bağçe-yi 'ışk çü çü tâkem
4. Âhî ki ber ârem zi ciger eşk nebâyed
Ârî dem-i girye şevêd efzûnî-yi mâ kem
5. Râz-ı dil-i Şevķî ki be-her râh revânest
Eşkîst fütâde heme z'în dâmen-i çäkem

GAZEL 10⁷¹

Mefâilün Mefâilün Mefâilün Mefâilün

1. Biyâ ey lâle-rüy-i men zi leb câmem leb-â-leb kün
Hilâl-i 'îd eger cüyem işâret süy-ı ğabğab kün
2. Şafaķ süy-ı Süreyyâ ber nümâ ez mâh-ı nev pervîn
Zeneb ber dâr ez mihr ü kenârem pür zi kevkeb kün
3. Çü kerdem câm-ı mey ber kef pey-i nuķl ez dehân u leb
Şiken beste ruţab fermâ vü 'ayş-i mâ müretteb kün
4. Ruĥet çün muşĥaf-ı hüsneſt u ĥaţţet âyet-i raĥmet
Bicünbân ğuşe-yi ebrü vü rüy-ı şafĥa mu'reb kün

⁶⁹ Bu beyit B nüshasında bulunmamaktadır.

⁷⁰ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

⁷¹ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

5. Feşāned sünbül-i gül-püş ber berg-i gül-i nesrīn
Ki güftest ey murād-ı cān ki rüz-ı bī-dilān şeb kün
6. Çü dūr ez rüy-ı gülgūnet şevem ez girye nā-bīnā
Hudā rā sürme-yi çeşmem ğubār-ı sūmm-i eşheb kün
7. Çü der uftādī ey Şevkī zi bīdādeş meşev ğamġīn
Ki fermūdet ki ‘āşık rā heme āhī vü yā Rab kün

GAZEL 11⁷²

Mefāilün Mefāilün Mefāilün Mefāilün

1. Zi ‘aks-i nūr-ı ruḥsār-ı tu bāşed cirm-i hur pinhān
Belī çün mihr rüşen şud şevved cirm-i қamer pinhān
2. Nigāh-ı ḥānde-āmīzet merā ān dem küşed bī-tiğ
Ki çeşm-i nā-tevān-ı tü küned ber men nazar pinhān
3. Dilem ğüm-geşte der kūy-ı ğamet rā ez ser-i ḥasret
Nüviştem nāme-yi sūzān firistādem ḥaber pinhān
4. Leb-i la’l-i şeker-rīzet ki gāhī nuḥk-ı dūr pāşed
Zi ḥaclet mī şevved yāķūt der ḥūn-ı ciger pinhān
5. Tabīb-i cān tuyī āḥir zi bīmārān-ı müştākān
Revā nebved ki mī dāred leb-i la’l-i şeker pinhān
6. Berā-yı kaşd-ı ḥūn-ı men çü faşşādān-ı ḥūn-efşān
Be zīr-i dest-i her müjġān şevved şad nişter pinhān
7. Çü dīdī mihr-i ān ruḥsār Şevkī eşk kemter rīz
Çü gerded cümle seyyārān der vaķt-i seḥer pinhān

⁷² Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

GAZEL 12⁷³

Fâilâtün Fâilâtün Fâilâtün Fâilün

1. Ey mu‘ammâ-yı dehânet sırr-ı ‘aql-ı hürde-bîn
Kâşif-i her ‘uqde-yi zülfi-tü Cibril-i emîn
- 31b. 2. Z'ebrevânet dîd peyveste çü pür sihr-i helâl
Râst kerd engüşt zülfi-kâfiret âmed be dîn
3. Der mu‘ammâ naqş-ı nîk âver çü Şevkî tâ şevî
Ez havâşşân-ı der-i gerdün-me'âb-ı Şems-i dîn

Manzume 1⁷⁴

Mefâilün Mefâilün Feülün

1. Bihamdillâh zi te'yîd-i ilâhî
Emîn-i şehri-dîn geştî vü dünyâ
2. Pey-i in tehniyet geşte zi ilhâm
Emîn-i şehri-şud târih-i zibâ

Manzume 2⁷⁵

Fâilâtün Fâilâtün Fâilâtün Fâilün

1. Şevkiyâ ez şiddet-i sermâ-yı serd-i zemherî
Nîst der ten püstîn u nîst hem çendîn libâş
2. Kalb-i şeş ber şeş biyefzây u binih bâlâ-yı şad
V'ângeh ez maḥdûm-ı 'âlî-kâdr mî kün iltimâş

Beyt⁷⁶

Fâilâtün Fâilâtün Fâilâtün Fâilün

Tâ tevânî der pey-i âzâr-ı ehl-i dil mebâş
Ez şerâr-ı berç-i âh-ı ehl-i dil gâfil mebâş

⁷³ Bu gazel B nüshasında bulunmamaktadır.

⁷⁴ Bu manzume B nüshasında yer almamaktadır.

⁷⁵ Bu manzume B nüshasında yer almamaktadır.

⁷⁶ Bu beyit B nüshasında yer almamaktadır.